



UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA
FACULTAD DE MEDICINA
Carretera de la Facultad

**Asamblea del Claustro
de la Facultad de Medicina**

*Reunión interclaustrros del día
18 de marzo de 2021*
VIDEOCONFERENCIA

ACTA N° 48

Versión taquigráfica

Preside el Dr. Jorge Montaña

II – Acta N° 48, del 18 de marzo de 2021

ASAMBLEA DEL CLAUSTRO DE LA FACULTAD DE MEDICINA

Reunión interclaustros del día jueves 18 de marzo de 2021

Acta N° 48

Versión taquigráfica

Preside el Dr. Jorge Montaña.

ASISTEN:

Por el orden docente: Norberto Liñares, Mariela Garau y Cecilia Guillermo.

Por el orden de egresados: Jorge Montaña y Rafael Averó.

Por el orden estudiantil: Eros Ferreira y Stephanie Jaime.

Participan: Mercedes Collazo, Macarena Casaballe, Darío Santos, Lilián Vucovich, Adriana Méndez, Sofía Ramos y Kety Rodríguez.

Actúa en Secretaría el Sr. Marcelo Rubiaca.

Ciclo Inicial Común

SEÑOR PRESIDENTE (Montaña).- Siendo la hora 14 damos inicio a la reunión.

En primer lugar, corresponde dar la bienvenida a la Prof. Mercedes Collazo que nos acompaña hoy. Hace dos años y medio que estamos trabajando el tema del ciclo inicial común para las carreras de la Facultad de Medicina, que incluyen la de Doctor en Medicina, todas las de la Escuela Universitaria de Tecnología Médica y la de la Escuela de Parteras. Se trabajó en talleres y en comisiones, donde tuvimos consensos y disensos, y llegamos a un documento mártir que elevamos al Consejo. En estos días, a instancias del decano, se nos pidió que lo desglosáramos.

Obviamente que muchos aspectos del tema nos superan. Por suerte tenemos integrantes del Claustro con una preparación importante. También invitamos a un montón de personas involucradas en este ciclo inicial común. El 14 de noviembre de 2019 hicimos un taller, con participación de las tres áreas, social, metodológica y biológica. Aparentemente en el área social y en la metodológica había más consensos que disensos. La parte biológica nos costó más. Hubo encuentros y desencuentros pero se propuso que nos ayudara Mercedes Collazo, de la Comisión Sectorial de Enseñanza, que es bien conocida por su trabajo en la ordenanza de grado y en la bibliografía sobre planes de estudios.

En nuestro trabajo tuvimos que saltar un montón de elementos que escapan a las potestades del Claustro, como lo económico y otros aspectos. Nuestra labor no pasa por decir que hay que mejorar la labor docente o limitar el ingreso. Tratamos de resumir los insumos teóricos y elaboramos un documento que enviamos a la Dra. Collazo.

SEÑORA COLLAZO.- Ya estuve en una reunión interclaustrales en 2018 para hablar de este tema. El informe que ustedes presentaron en 2020 es una base muy importante y quiero felicitarlos por el esfuerzo. Como dijo el Dr. Montaña, las mayores dudas se plantearon en el área biológica, sobre todo en cuánto se compromete la extensión y la profundidad de esa formación en la carrera de Medicina, que es uno de los intrínquilos que tiene la búsqueda de articulaciones curriculares.

La presentación la hice, como siempre, con una perspectiva normativa porque es lo que nos regula en materia de niveles de formación. Me refiero a la Ordenanza de Estudios de Grado. Esta prevé tres niveles de formación: el de grado, el de carreras técnicas y tecnológicas y los ciclos iniciales optativos o programas equivalentes. Estos son fundamentalmente los ciclos iniciales de áreas, que se implementaron en el interior del país y son tres: un ciclo científico tecnológico, uno salud y uno social. Estos ciclos brindan un acceso amplio a un campo de formación.

Después tenemos los ciclos iniciales de carreras. En el caso del interior del país hay un ciclo inicial de Matemática, que se articula luego con la licenciatura en Matemática de la Facultad de Ciencias. En Montevideo, desde mucho antes de esta normativa, la Facultad de Ciencias Sociales tiene un ciclo inicial de las cuatro licenciaturas que propone su última reforma curricular. ¿Qué implica el ciclo inicial? Tiene componentes comunes y componentes específicos de las disciplinas que, en este caso, son Trabajo Social, Ciencia Política, Sociología y Desarrollo. Sin embargo, los estudiantes no se inscriben por carrera sino por ciclo. La primera es el ciclo inicial y en segundo año el estudiante opta por qué carrera quiere seguir. Es una peculiaridad de Ciencias Sociales, que le ha dado beneficios pero también problemas, como con las estadísticas básicas. Me refiero a lograr saber claramente cuántos ingresan por carrera.

Entre estas dos grandes estrategias que ha desarrollado la Universidad giraría la idea del ciclo inicial común de Medicina. No es un ciclo de área, aunque se acerca bastante. Es un ciclo inicial concebido para las carreras de la Facultad de Medicina y tiene que ver con el ciclo inicial de Ciencias Sociales.

Luego tenemos también ciclos disciplinares, como el ciclo biológico-bioquímico que se creó en el norte del país, que es de ingreso pero está focalizado a ciertas disciplinas, o sea que tampoco cubre totalmente un primer año. Es un ciclo sui generis.

Este desarrollo tan diverso que tuvo la Universidad, a punto de partida del nivel de formación creado novedosamente en la ordenanza, llevó a que esta reglamentara los ciclos iniciales universitarios. Ya no se habla de los CIO y es lo que rige actualmente para todos los ciclos. Estos ciclos iniciales están definidos como programas de formación universitaria inicial de uno o dos años de duración, que admiten el ingreso desde cualquier bachillerato. Es un punto sobre el que deberían pensar. En el caso de Ciencias Sociales, que tiene un ciclo con otro origen, también cumple esta condición. Tienen objetivos de formación disciplinares y en habilidades y aptitudes para el estudio. La idea es hacer una introducción disciplinar, que estaría muy vinculada a la formación básica que ustedes están ofreciendo, pero también formar en competencias genéricas que permitan el desarrollo de estrategias de aprendizaje y de autorreflexión sobre los procesos de aprender. Están concebidos como ciclos que ayudarían a evitar la desvinculación y brindar una

orientación vocacional. Esto podría servirles, porque si conciben un ciclo inicial de las carreras de Medicina uno de los objetivos de la articulación podría ser orientar mejor al estudiante a la elección de la carrera.

La reglamentación define la forma como se tramita y se aprueba el ciclo. Hay que crear una comisión curricular específica del ciclo, entre otras cosas. Todo eso no estaba regulado y generó muchas dificultades en el interior del país para gestionar los ciclos.

La primera pregunta es si avanzar en el proyecto que ustedes están planteando implica un cambio o ajuste de los planes de estudios de las veinte carreras. Si nos remitimos a la ordenanza, podríamos decir que es así porque esta prevé que existe una modificación del plan de estudios toda vez que se requiera cambiar objetivos, perfiles de egreso, denominación de título, duración de la carrera y créditos mínimos de la titulación y estructura general del plan, así como contenidos básicos de las áreas de formación y orientaciones pedagógicas. Es decir que si ajustamos los primeros años de todas las carreras estaríamos ante un cambio de planes de estudios. Ahí se debería concertar el cambio conjunto de las veinte carreras.

La situación actual es que la Escuela Universitaria de Tecnología Médica tiene muy avanzados los planes de estudios pero todavía no fueron remitidos a nivel central. Por lo menos la mitad de ellos han sido reformulados de acuerdo a la ordenanza. En el caso de la Escuela de Parteras, hay un avance importante del nuevo plan de estudios.

¿Qué preguntas básicas haría para avanzar en el diseño y proyectar la implementación curricular? La primera es si se concibe como un ciclo común obligatorio o como un ciclo conjunto flexible. Ahí es fundamental definir con claridad los objetivos de esta etapa de formación. En general, en la Universidad nos hemos orientado a un ciclo conjunto. La idea de algo común remite mucho a las experiencias de los ciclos básicos de la Universidad de Buenos Aires. Es como un año de antecedentes y después empiezan las carreras. Hablar de un ciclo conjunto remite a la idea de un ciclo flexible, con componentes comunes pero también con componentes diversificados. Eso sería lo ideal para no alargar en demasía la formación. Creo que ustedes están yendo por ahí, según la impresión que me dio el avance.

Otro gran intrínquilis es cómo se articulan diferentes niveles y perfiles de formación. Ustedes, a diferencia de Ciencias Sociales, tienen que articular carreras técnicas o tecnológicas con carreras de grado de diferente duración. Ese es un componente de complejidad mayor.

También hay que definir si implica una inscripción inicial a ciclo y luego a carrera o se mantiene la inscripción a carrera desde el primer año. Un punto clave es cómo se orienta la elección de carrera en un año. El otro es definir si la distribución de la matrícula será libre, controlada o mixta, en base a los contingentes de estudiantes que estarían en juego. El otro tema es si se mantiene el ingreso con bachillerato específico.

En este proyecto hay dos desafíos fundamentales. En términos de diseño, el primero es no alargar un año las carreras, cosa que podría suceder si hiciéramos un gran primer año común introductorio, como tiene la UBA desde la reapertura democrática de la Argentina. En términos de implementación curricular el desafío

principal sería lograr una gestión de calidad en condiciones de masividad. Ese es el punto más crítico. Si uno visualiza los antecedentes, el área de la salud es la que ha demostrado tener las mayores afinidades epistemológicas. De los ciclos iniciales de áreas que se implementaron en el interior del país, el que se pudo concebir, en el diseño y en la práctica, como un ciclo de área fue el de Salud en Paysandú. Los demás se transformaron en trayectorias de primeros años de cada carrera. Tienen algunos aspectos en común pero el estudiante ya entra definiendo una trayectoria de carrera y se le ofrece una grilla de unidades curriculares que suponen diferencias sustantivas entre cada una.

En ese sentido, la iniciativa de ustedes es bien interesante. Pensar algo que se acerque a ese tipo de articulación curricular en Montevideo sería fantástico pero implica desafíos muy grandes de diseño y de implementación.

SEÑORA GUILLERMO (Doc.).- Los conceptos planteados por la Dra. Collazo nos reordenaron la cabeza. Ha sido un arduo trabajo y a veces no sabemos cómo continuar. La lista de preguntas es la que tenemos que responder. Me refiero a saber si queremos un ciclo común o un ciclo flexible, cómo articular los diferentes perfiles de formación, lo técnico y lo profesional, la inscripción a ciclo y no a carrera, cómo se orienta la elección de carrera en un año, la distribución de la matrícula, la forma de ingreso desde bachillerato. Podríamos usar todas estas preguntas para ir organizando la discusión. Me pareció una intervención muy buena porque nos aclaró un montón de cosas. Además, hay que basarnos en la ordenanza de julio de 2020, que aclara varios aspectos. De esa forma podremos elaborar un documento más concreto y empezar a armar un nuevo plan. Agradezco a la Dra. Collazo por toda la información, muy buena y muy aclaratoria.

SEÑORA MÉNDEZ.- Agradecemos a la Dra. Collazo por haber aceptado nuestra invitación. Lo que ella expuso son cosas que hemos estado pensando pero que teníamos muy desordenadas en nuestra cabeza. Nos costó mucho concluir este documento porque somos muchos los interlocutores y a veces vemos el bosque pero perdemos de vista el arbolito en el que nos tenemos que fijar y mezclamos cosas. La intervención de la Dra. Collazo fue esclarecedora y es una muy buena vía para empezar la segunda etapa. Todo lo que dijo lo discutimos en la anterior convocatoria pero en un desorden bastante importante. Necesitábamos a alguien externo que nos aclarara y nos ayudara a ordenarnos.

SEÑORA COLLAZO.- Por lo que vi en el informe, hay instalado un punto muy crítico que es el tema de la formación biológica para Medicina. En ese caso podemos caer en dos extremos. Uno es hacer un ciclo introductorio biológico de Medicina tan *light* que después haya que reforzar muchísimo y terminemos alargando la carrera. El otro extremo implica hacer un esfuerzo mayor -quizá la pandemia nos haya ayudado en los hechos- de reelección curricular. El currículum universitario ha sido históricamente muy contenidista. No quiero utilizar el término "enciclopédico" porque el enciclopedismo fue muy importante. Siempre sentimos la necesidad de enseñar todo y con gran profundidad, en todos los niveles. A pesar del desarrollo de los posgrados, donde las carreras son mucho más largas que el grado, en el currículum de grado seguimos manteniendo una perspectiva fuertemente contenidista. Muchas veces eso es poco realista, sobre todo en los primeros años, a los efectos de que los estudiantes adquieran estrategias de aprendizaje profundo. Cuando tiene que cubrir tanto contenido, mantiene las estrategias superficiales que trae del liceo. Por eso hay que hacer un gran esfuerzo de reelección cu-

ricular, con una elección más estratégica de los temas fundamentales para un primer año para trabajarlos con la debida profundidad, y no jugarse a una extensión máxima. Siempre fantaseamos que esos contenidos los trabajamos con la profundidad que queremos pero eso es relativo, dado el gran número de estudiantes. De esa forma podremos concebir un primer año que también sea sustantivo para Medicina, en su formación biológica.

Lo peor de un cambio curricular como este es que al otro día veamos que lo que se instrumentó es pobre. Debemos tener el convencimiento de que hicimos una selección curricular absolutamente adecuada a la etapa de formación y nos jugamos a eso. Si al otro día sentimos que perdimos calidad, se frustra el experimento. Ese es el punto más crítico, esto es, qué se compromete o no de la formación biológica en el primer año de la carrera de Medicina.

SEÑORA MÉNDEZ.- Estoy totalmente de acuerdo con lo que acaba de decir la Dra. Collazo pero eso es lo que históricamente hemos hecho. Pensar de otro modo significa cambiar nuestras cabezas, y por eso queríamos que viniera hoy aquí. En la reunión anterior planteé que debíamos pensar de otra manera los contenidos de la currícula; no en un listado de temas, que siempre queremos que sean muchísimos. A veces nos perdemos en eso porque todos nos parecen importantes y los de nuestras disciplinas todavía más.

Ese fue el enorme esfuerzo que tuvimos que hacer para elaborar el documento. El área metodológica quizá tuvo menos que discutir y se pusieron de acuerdo rápidamente. En el área social trabajamos mucho para no insistir en el contenido temático sino en los objetivos de enseñanza en común entre la Escuela Universitaria de Tecnología Médica, la Escuela de Parteras y la carrera de Medicina. El área biológica se centró más en los temas y les costó ponerse de acuerdo. Es evidente que el estudiante de Medicina requiere otra profundización de esa área, aunque no sé si en el primer ciclo. La EUTM necesita determinadas cosas de la biología que no son las mismas de otros grupos. De todas maneras, llegamos a un acuerdo y debemos seguir caminando para pensar la currícula de otra manera, no solo los contenidos temáticos sino los objetivos de enseñanza y qué pretendemos que logre el estudiante cuando pase por el curso. Eso es difícil para nosotros porque no es lo que hemos venido haciendo, ni como estudiantes ni como docentes, donde replicamos la forma como aprendimos. Eso lleva a una nueva etapa sobre cómo hacer esto. Es una de las dificultades más grandes, más allá de otras que planteó la Dra. Collazo como la masividad. Vaya si este primer año lo será. Las herramientas pedagógicas para llegar a los estudiantes generan otras complejidades aparte de los contenidos y objetivos.

SEÑOR LIÑARES (Doc.).- Me pareció muy buena la exposición de la Dra. Collazo y me gustaría invitarla a que integrara nuestras comisiones. Me sentí identificado con el hecho de que el estudiante se meta en este tema. Por otra parte, está el problema del tiempo. Siempre nos falta tiempo por múltiples razones. Si bien en el Claustro no nos metimos en el tema económico, evidentemente eso va a repercutir y deberá ser considerado. Luego está lo de la prolongación de ciertas carreras, fundamentalmente de las tecnicaturas. Se hace hincapié en el mercado laboral y en la necesidad de abastecerlo, y eso genera cierto apuro.

Otro aspecto importante, aparte de los contenidos, es cómo los brindamos. Me refiero a las herramientas de comunicación como estímulo para la búsqueda

de información. El estudiante tiene que buscar información y no dar todo por sentado. Hay que elaborar un diagrama que haga foco en las temáticas grandes. La ayuda fundamental será cambiar la cabeza del estudiante para que este busque la información. Habría que trabajar más en la parte docente-metodológica, complementado con un programa acorde para ese logro. Lo importante es lograr un primer año abarcativo de la ciencia como gran temática.

SEÑORA COLLAZO.- De todas maneras, hay que tener muchísimo cuidado cuando se trata del primer año. Estamos todos de acuerdo que en Uruguay la selección social se da lamentablemente en la enseñanza media. Por algo desde hace 40 años egresan 3 o 4 de cada 10 estudiantes.

SEÑOR LIÑARES (Doc.).- Eso también sucede en la enseñanza primaria.

SEÑORA COLLAZO.- Todos los niveles están en revisión pero Uruguay sigue manteniendo, a pesar de todas las mejoras, una enseñanza media concebida como preuniversitaria. Ese es uno de los componentes que hace que tengamos un nivel de egreso muy bajo con respecto a la región y a lo que avanzó el mundo en cuanto a universalización de la enseñanza media. Eso implica una discusión larguísima y tiene que ver con la redefinición de objetivos de ese nivel de formación. Lograr una universalización como la que querríamos va a llevar muchos años.

Es claro que a la Universidad no ingresa la heterogeneidad máxima que tiene la enseñanza media. Sin embargo, por las condiciones de masividad tenemos un perfil de ingresos muy heterogéneo. Los estudiantes que llegan a primer año reclaman la mayor estructuración posible. Cuando elaboramos, en el contexto de la pandemia, las orientaciones generales de enseñanza y evaluación para la Universidad indicamos que no pidieran al estudiante la búsqueda de información porque en condiciones de plena virtualidad él no podía llevar adelante ese tipo de desarrollos autónomos. Solo lo iban a poder hacer quienes ya venían con un capital cultural determinado.

Comparto totalmente esa inquietud. El desarrollo de estrategias de búsqueda de información, que Medicina tiene mucho más avanzado que otras carreras universitarias, tiene que ser transversal al currículum. No es cuestión de un año, de una materia ni de un área de formación, pero en primer año eso hay que dosificarlo mucho. Esto no quiere decir que si se reselecciona bien el currículum pensando en lo biológico se pueda plantear temáticas en profundidad, pero eso se tiene que hacer de manera muy dosificada. Tiene que indicarse claramente las fuentes de información. Se trata de la formación básica más estabilizada en el tiempo en materia de conocimientos. No es lo más cambiante. Entonces, con más razón, dadas las condiciones en que llegan los estudiantes y por la naturaleza de los contenidos que seleccionamos para los primeros años, hay que dar encuadres pedagógicos lo más claros y definidos posible.

SEÑOR LIÑARES (Doc.).- Le agradezco mucho la aclaración.

SEÑORA VUCOVICH (Doc.).- Entre todas las cosas que discutimos, se planteó que las profundizaciones se pudieran continuar en el segundo año, de manera específica para cada carrera pero sin alargarlas. En la Escuela Universitaria de Tecnología Médica pensamos que, cuando se concrete el ciclo inicial, podríamos lograr que todas las carreras fueran licenciaturas. Para poder avanzar y tener más

horas para profundizar estamos apostando a los planes de estudios. Así no alargamos las carreras.

Respecto a los cupos, es algo que no podría haber. A nosotros se nos critica mucho porque tenemos cupos. El objetivo del ciclo inicial común era que no los hubiese. No sé si todos piensan lo mismo.

Es cierto que no es lo mismo una licenciatura que la carrera de Doctor en Medicina, pero la idea es seguir profundizando a medida que avancen las carreras, esto es, iniciar el ciclo común y después que se abra.

SEÑORA COLLAZO.- Ahí se agrega otro punto de discusión que es el pasaje del nivel de técnico al nivel de grado para las carreras técnicas actuales. Es un punto que se discutió con la Escuela Universitaria de Tecnología Médica. No recuerdo qué carreras eran pero sí haberlo tratado a nivel de la Comisión Académica de Grado. Tiene que estar muy bien justificado, desde el punto de vista de los requerimientos disciplinarios y de la inserción del egresado, el crecimiento del nivel. En América Latina las universidades obligan a un proceso de academización de las carreras. En el caso de carreras técnicas o tecnológicas que no requieren más de dos o tres años, por la lógica del funcionamiento institucional preponderante de la formación de grado, se fuerza su alargue. Ese alargue está justificado cuando hay un cambio de perfil que fortalece la formación teórica y no solo las horas de práctica. Es todo un punto de discusión.

SEÑORA VUCOVICH (Doc.).- Siempre consideré que para pasar de tecnicatura a licenciatura hay que ampliar los conocimientos y abrir más áreas. De lo contrario, no sirve.

SEÑORA COLLAZO.- Ese es otro punto para la discusión de la reforma curricular. Entiendo cómo lo concibe la Dra. Vucovich, más como una introducción a todo el campo de formación y luego las profundizaciones.

SEÑORA VUCOVICH.- Por supuesto, pero tratando de que se hagan en forma paralela, sin alargar las carreras.

SEÑORA COLLAZO.- La experiencia del ciclo básico de la UBA cumplió treinta años e hicieron una serie de charlas para evaluarlo. En su momento fue muy necesario porque después de la dictadura hubo un aluvión de estudiantes universitarios. No tuvieron otra salida que desarrollar esa estrategia, que se enriqueció mucho a lo largo de los años, incluso con un programa emblemático de formación a distancia, porque vienen muchos gurises de las provincias. Recuerdo que una cosa que se dijo fue que después que se monta un ciclo de ese tipo es difícilísimo de desarmar; es prácticamente imposible. Por eso cuando uno se embarca en un proyecto de esa envergadura debe tener mucha certeza de que el paso histórico va a mejorar notablemente la calidad de la formación, porque implica una movilización de recursos muy importante. A veces eso queda incluso autonomizado.

En el caso del ciclo inicial de Ciencias Sociales, ese es un punto en discusión hasta el día de hoy. El ciclo tiene una autonomía relativa de las carreras, que ocupan segundo, tercero y cuarto año. El ciclo inicial lleva 120 créditos, dura poco más de un año. En su gestión curricular ha alcanzado un grado de autonomía que lo vuelve un permanente foco de conflicto. Les adelanto cosas que han sucedido a otros para que las consideren. Por ejemplo, si se ingresa por el ciclo inicial y después se elige la carrera, eso va a generar un núcleo con autonomías relativas.

Si de ahí derivan cosas con las que la institución no está de acuerdo o funcionan mal, va a ser difícil transformarlo. Hay que avanzar hacia una articulación pero sin comprometer las cosas a un extremo.

SEÑORA RAMOS.- No integro el Claustro de la Escuela de Parteras pero sí la Unidad de Apoyo a la Enseñanza, e integro la Comisión de Plan de Estudios y la Comisión de Carrera y permanentemente traemos a la discusión el tema del ciclo inicial común. Estamos trabajando en la malla curricular y en dónde empieza la especificidad de la carrera, teniendo en cuenta la eventual implementación de este ciclo.

Lo que planteó la Dra. Collazo me trajo muchos recuerdos, como cuando en 2018 el Dr. Martín Esteche presentó todos los desafíos que esto implicaba y que siguen planteados. Mi pregunta es si el ingreso a carrera versus el ingreso a ciclo traería aparejadas otras cuestiones para los estudiantes, vinculadas a las posibilidades de renovación de becas. Es un tema bastante significativo a tener en cuenta.

Por otro lado, me quedé pensando en lo que se dijo en cuanto a que este ciclo puede ser pensado como una oportunidad para orientar a los estudiantes, durante el primer año, en la elección de su carrera. En ese caso, además de estos tres módulos deberíamos pensar algo específico con esa orientación. Conozco en Paysandú el curso que hace la Universidad sobre profesiones de la salud, donde trabajan cuestiones transversales y específicas con invitados de las diferentes carreras. Se introduce al estudiante en las distintas opciones para que luego pueda tomar una decisión más acompañada.

SEÑORA COLLAZO.- No sé si voy a poder contestar la pregunta sobre las becas pero seguramente va a ser una dificultad. Si los estudiantes se inscriben a la beca por ciclo, cuando elijan carrera van a tener que hacer una modificación. Supongo que tanto Bienestar Estudiantil como el Fondo de Solidaridad, en el caso de Ciencias Sociales, lo tiene claro.

De todas maneras, para entender el ciclo inicial de Ciencias Sociales hay que pensar que esa Facultad, creada en 1990, es el resultado de la conjunción de disciplinas de distinta tradición. Fue una discusión que merece una tesis. Se esperaba que estuvieran los economistas, los historiadores, los antropólogos, etc. La pugna entre tribus académicas derivó en esa negociación que implicó a Ciencia Política, Sociología y Trabajo Social, que era una escuela independiente. La carrera en desarrollo es muy reciente y la impulsó la unidad multidisciplinaria de la Facultad, que solo tenía posgrado y se insertó en el grado. Todo eso generó conflictos muy importantes, como era de esperar, porque hay lucha por recursos.

Sin embargo, ese ciclo inicial se concibió como el espacio de interdisciplina de una Facultad que no la logró nunca en materia de investigación. La confluencia de las disciplinas y el desarrollo de un espacio institucional común no fue la garantía de un funcionamiento multidisciplinario de la Facultad en alguna de sus funciones. ¿Para qué se constituyó la Facultad de Ciencias Sociales? Para que las ciencias sociales trabajaran en conjunto.

Este tema fue objeto de mi tesis de doctorado, ya que una de las carreras que estudié fue Sociología. El ciclo inicial quedó como un espacio de encuentro de las disciplinas de las ciencias sociales. Por eso se cierra de esa manera y cons-

truye una identidad propia. Es la manera de defender la interdisciplina, y en eso los estudiantes jugaron un papel decisivo, ya que la Facultad es una institución fragmentada como en general son las Facultades tradicionales.

En el caso de ustedes, el ciclo también está concebido como una posibilidad de multidisciplina. Por lo menos en los fundamentos ese es el punto esencial. Eso puede tener soluciones con un cierre como un ciclo o de otro tipo, como mantener la inscripción a carrera. No hay por qué hacer los mismos procesos. El de Ciencias Sociales tiene ese origen y desde el punto de vista histórico uno comprende por qué se llega a esto. De pronto Medicina no requiere una solución institucional de ese tipo.

Respecto a la orientación de las carreras, me parece fundamental. Si creamos un ciclo inicial conjunto, con componentes comunes y flexibles para las carreras de Medicina, va a ser el espacio privilegiado para la orientación vocacional. En el caso de ustedes estamos hablando de 20 carreras, que son muchísimas. En un diseño de ciclo jamás perdería esa oportunidad.

En eso puede haber distintas estrategias. La que plantea Sofía Ramos es la de mínima, esto es, que en algún momento haya una presentación de las carreras y de las tecnicaturas derivadas, en contacto con los egresados. Sin embargo, por la masividad enorme que tiene Medicina, también se requiere una orientación vocacional a través de otros instrumentos específicos, no solo en el espacio curricular. Aunque el estudiante se inscribiera a una carrera debería saber algo de las demás para poder hacer un cambio de orientación durante el primer año, si considera que la que se anotó no tiene nada que ver con él. Eso lo planteo partiendo de la base de que no hubiera cupos y el ingreso fuera libre. De lo contrario, el tema se complejiza.

SEÑORA RAMOS.- Tenemos mucha movilidad entre las carreras. Estoy en la Comisión de Reválidas y vemos muchos estudiantes que vienen de Medicina y de Parteras. Esa es una de las causas por las que se propone este ciclo.

SEÑOR PRESIDENTE.- Se me viene a la cabeza Amorín, que decía que los problemas no se solucionan sino que se crean nuevos problemas. La única forma de avanzar es creando problemas diferentes y no los mismos.

Agradecemos a la Dra. Mercedes Collazo. Muchas de las cosas que dijo yo las desconocía. Por ejemplo, no conocía el ciclo inicial universitario, que me parece una herramienta muy importante para lo que estamos haciendo. Evidentemente, aquí entran en juego otras cosas, además de lo técnico, lo académico o lo humanístico.

Insisto en el cambio de mentalidad. Tenemos que formar profesionales universitarios para una sociedad que no conocemos. La revolución científico-tecnológica está exponenciando su avance. Recuerdo que durante toda mi formación, desde la escuela hasta el posgrado, fui un banco. Eso fue así hasta que resolví que no iba a serlo más, que quería dudar de lo que me decían. Obviamente, eso me trajo muchos problemas. Debemos hacer un esfuerzo, más allá de correr el riesgo que mencionó la Dra. Collazo de que es difícil desmontar estas estructuras, de cambiar la situación actual de la Universidad. Sabemos que es muy heterogénea y que hay servicios académicos que están en otra etapa, pero también sabemos que gran parte de los docentes universitarios seguimos con la concepción de la educa-

ción bancaria. Esto influye no solamente en la currícula sino también en la metodología.

Agradecemos a la Dra. Collazo por estar con nosotros y por complejizar más la situación. Eso va a permitir por lo menos que esto no quede en un cajón, como el plan 2008, cuya discusión llevó veinte años. La idea es dejar una semilla. Cuando hagamos ajustes con los aportes de la Dra. Collazo y con los que nos plantee el Consejo mandaremos un nuevo documento. Esperemos que nuestros nietos tengan una enseñanza universitaria como establece la Ley Orgánica, obligatoria, autónoma, que forme no solo profesionales sino ciudadanas y ciudadanos.

SEÑORA COLLAZO.- Yo veo siempre el vaso medio lleno, por lo menos en lo que ha sido la formación de grado en el mundo. Seguimos manteniendo una formación sustantiva y de alta calidad en general.

Muchas gracias a todos.

SEÑORA GUILLERMO.- Podemos seguir las líneas que marcó la Dra. Collazo para responder las preguntas y trabajar para que nuestro documento no quede en un cajón y logremos la implementación de este ciclo.

SEÑORA VUCOVICH (Doc.)- Las interrogantes que se plantearon son muy importantes para que podamos seguir avanzando de manera segura y luego no tengamos que dar marcha atrás.

SEÑOR PRESIDENTE.- Probablemente el miércoles 24 de marzo el Consejo va a tratar los documentos que le enviamos sobre este tema. Están todos invitados, ya que el decano quiere que participe la gente que trabajó en esto. Cuando nos llegue la invitación se las haremos llegar.

Damos por finalizada la reunión.

(Es la hora 15:30)